
L'agriculture urbaine, un outil partagé entre aménagement urbain et santé publique ? Résultats d'une revue systématique

Emmanuelle Faure* and Giulia Giacchè*¹

¹INRAE UMR SAD-APT – Institut national de recherche pour l'agriculture, l'alimentation et l'environnement (INRAE) – France

Résumé

Par sa multifonctionnalité et sa diversité, l'agriculture urbaine est susceptible d'agir sur de nombreux déterminants de santé (santé mentale, activité physique, alimentation...) et répond à des enjeux contemporains majeurs (changement climatique, (in)justices environnementales, inégalités de santé...). Cette contribution vise à rendre compte d'une analyse de la littérature explorant les liens entre aménagement, santé et agriculture urbaine. Il s'agit aussi d'identifier les recommandations formulées. L'objectif étant ainsi d'analyser en quelle mesure la littérature permet un transfert des connaissances, une opérationnalité des principes de l'urbanisme favorable à la santé. Notre revue systématique de la littérature est basée sur le protocole PICO. Nous avons sélectionné des articles scientifiques publiés en anglais jusqu'en décembre 2024 et référencés par PubMed et ScienceDirect (n=1026). Après un processus de sélection, nous avons porté notre attention sur les travaux intégrant pleinement les liens entre aménagement, politiques publiques et agriculture urbaine dans le but de favoriser la santé des populations (n=30).

Nos résultats illustrent tout d'abord une polarisation spatio-temporelle des études. 9 articles ont été publiés entre 2015 et 2018, tandis que 21 l'ont été entre 2020 et 2024. S'observe aussi une concentration des travaux dans les pays du Nord, notamment en Europe (48 %) et aux États-Unis (19 %). Les déterminants de la santé les plus fréquemment cités sont liés à la production alimentaire et à la cohésion sociale et au bien-être. Une analyse transversale des déterminants de santé et des types d'agriculture urbaine étudiés montre que la nature de ces impacts (bénéfiques versus risques) varie selon les perceptions, les types d'acteurs et les formes d'agriculture urbaine étudiée. Enfin, sont majoritairement pris en compte les points de vue des jardinier.ères d'une part, et des acteur.trices de l'aménagement d'autre part, mais que ceux et celles du champ sanitaire sont quasiment absent.es des travaux. Enfin, très peu repositent sur une analyse croisée de ces différents acteurs.

Nous proposons une typologie originale des types de recommandations issues de cette littérature en matière de promotion d'une agriculture urbaine favorable à la santé (53 recommandations dans 20 articles). Quatre profils se dégagent : les recommandations méthodologiques, techniques, politiques et éthiques. La prédominance des recommandations méthodologiques (n=26) et techniques (n=8) souligne la possibilité de cette littérature à proposer des outils précis et opérationnels. Les recommandations politiques (n=15) illustrent l'importance des enjeux de gouvernance et de répartition des prérogatives en matière d'aménagement

*Intervenant

et de santé. Or, soulignons la moindre présence de recommandations éthiques (n=4), et donc de réflexions mettant en lumière les potentielles injustices liées au développement de l'agriculture urbaine et les inégalités de santé sous-jacentes.

Ce travail montre finalement que l'enjeu résiderait dans la mise à l'agenda d'une agriculture urbaine levier d'une santé dans toutes les politiques, et ce, en dépassant les initiatives individuelles, la dépendance au volontarisme de certains acteurs et territoires, en misant sur une valorisation des méthodes et outils d'une approche intersectorielle, mais que les enjeux d'(in)justice sociale et territoriales ne sont pas (suffisamment ?) au cœur des débats.

Mots-Clés: Urbanisme favorable à la santé, agriculture urbaine, santé dans toutes les politiques, revue systématique